Оценивание заданий части С.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ С РАЗВЁРНУТЫМ ОТВЕТОМ**

**Оценка выполнения заданий С1 и С3, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений**

Указание на объём условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме; при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если при проверке заданий указанной группы эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по второму критерию не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов).

**Критерий Баллы**

**Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов**

а) экзаменуемый даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию, при необходимости формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы, подтверждает свои мысли текстом, не подменяет анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют

**3**

б) экзаменуемый даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию, при необходимости формулирует свою точку зрения, не подменяет анализ пересказом текста, но при ответе не все тезисы убедительно обосновывает; и/или допускает 1 фактическую ошибку

**2**

в) экзаменуемый понимает суть вопроса, но не даёт прямого ответа на вопрос; и/или не опирается на авторскую позицию, ограничиваясь собственной точкой зрения; и/или неубедительно обосновывает свои тезисы; и/или частично подменяет анализ текста его пересказом; и/или допускает 2 фактические ошибки

**1**

г) экзаменуемый не справляется с заданием: не даёт ответа на вопрос; и/или подменяет анализ пересказом текста; и/или допускает 3 фактические ошибки и более

**0**

**2. Следование нормам речи**

а) допущено не более 1 речевой ошибки **1**

б) допущено более 1 речевой ошибки **0**

**Максимальный балл 4**

**Оценка выполнения заданий С2 и С4, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений**

Указание на объём условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме; при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

**Критерии Баллы**

**Включение произведения в литературный контекст и убедительность аргументов**

а) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов\*, убедительно обосновывает выбор каждого произведения и убедительно сопоставляет эти произведения с предложенным текстом в заданном направлении; искажение авторской позиции и фактические ошибки в ответе отсутствуют

**4**

б) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов\*, но не во всём убедительно обосновывает выбор каждого произведения или убедительно обосновывает выбор одного из произведений; и/или допускает отдельные недочёты при сопоставлении этих произведений с предложенным текстом в заданном направлении; и или убедительно сопоставляет с предложенным текстом только одно произведение; и/или допускает 1 фактическую ошибку, в целом не искажая авторской позиции

**3**

в) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает название только одного произведения и его автора, убедительно обосновывает выбор произведения и убедительно сопоставляет это произведение с предложенным текстом в заданном направлении (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты); и/или допускает 2 фактические ошибки, в целом не искажая авторской позиции

**2**

г) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, но не обосновывает свой выбор, не сопоставляет произведения с предложенным текстом или сопоставляет их с предложенным текстом без учёта заданного направления; или указывает название только одного произведения и его автора, но не во всём убедительно обосновывает выбор произведения и не даёт убедительного сопоставления этого произведения с предложенным текстом; и/или в ряде случаев допускает искажение авторской позиции; и/или допускает 3 фактические ошибки

**1**

д) экзаменуемый не отвечает на вопрос, или даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей и не опирается на авторскую позицию; и/или указывает название одного произведения и его автора, но не обосновывает свой выбор и не сопоставляет это произведение с предложенным текстом; и/или существенно искажает авторскую позицию; и/или допускает более 3 фактических ошибок

**0**

**Максимальный балл 4**

*\* При указании автора инициалы необходимы только для различения однофамильцев и родственников, если это существенно для адекватного восприятия содержания ответа (Аксаковы, Толстые, В.Л. и А.С. Пушкины и т.п.).*

*Выполняя задание, экзаменуемый должен опираться на произведения не менее чем двух авторов (с учётом того автора, которому принадлежит предложенный в задании текст).*

**Оценка выполнения заданий С5.1, С5.2, С5.3, требующих написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре**

**сочинения объёмом не менее 200 слов**

Среди пяти критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (содержательный аспект) является главным. Если при проверке работы эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание части 3 считается невыполненным и **дальше не проверяется**. По четырём другим критериям (2, 3, 4, 5) в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов.

Оценка по первой позиции оценивания задания части 3 ставится в колонку 7 протокола, по второй позиции – в колонку 8, по третьей –

в колонку 9, по четвёртой – в колонку 10, по пятой – в колонку 11. При оценке выполнения заданий части 3 следует учитывать объём

написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

**Критерии Баллы**

**1. Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений**

а) экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию, формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы; фактические ошибки и неточности отсутствуют

**3**

б) экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию, формулирует свою точку зрения, но не все тезисы убедительно обосновывает; и/или допускает 1–2 фактические ошибки

**2**

в) экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно или односторонне, не опираясь на авторскую позицию; и/или не обосновывает свои тезисы; и/или допускает 3–4 фактические ошибки

**1**

г) экзаменуемый не раскрывает тему сочинения; и/или допускает более 4 фактических ошибок

**0**

**2. Уровень владения теоретико-литературными понятиями**

а) экзаменуемый использует теоретико-литературные \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_понятия для анализа произведения; ошибки и неточности в использовании понятий отсутствуют

**2**

б) экзаменуемый включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения, и/или допускает 1 ошибку в их употреблении

**1**

в) экзаменуемый не использует теоретико-литературные понятия или допускает более 1 ошибки в их употреблении

**0**

**3. Обоснованность привлечения текста произведения**

а) текст рассматриваемого произведения привлекается разносторонне и обоснованно (цитаты с комментариями к ним, краткий пересказ содержания, необходимый для доказательства суждений, обращение к микротемам текста и их интерпретация, разного рода ссылки на изображённое в произведении и т.п.)

**3**

б) текст привлекается разносторонне, но не всегда обоснованно, и/или имеются отдельные случаи привлечения текста вне прямой связи с выдвинутым тезисом

**2**

в) текст привлекается только как пересказ изображённого **1**

г) текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются **0**

**4. Композиционная цельность и логичность изложения**

а) сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов

**3**

б) сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы

**2**

в) в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями и/или мысль повторяется и не развивается

**1**

г) в сочинении не прослеживается композиционного замысла, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения

**0**

**5. Следование нормам речи**

а) речевых ошибок нет, или допущена 1 речевая ошибка **3**

б) допущены 2–3 речевые ошибки **2**

в) допущены 4 речевые ошибки **1**

г) количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено 5 и более речевых ошибок)

**0**

**Максимальный балл 14**

При написании сочинения (С5.1–С5.3) выпускнику необходимо ориентироваться на следующие требования:

− раскрытие темы сочинения с опорой на авторскую позицию;

− убедительность аргументации;

− умение формулировать и обосновывать свою точку зрения;

− точность в изложении литературных фактов;

− грамотное использование теоретико-литературных понятий для анализа произведения;

− разностороннее и обоснованное привлечение текста рассматриваемого произведения (цитаты с комментариями к ним, краткий пересказ содержания, необходимый для доказательства суждений, обращение к микротемам текста и их интерпретация, разного рода ссылки на изображённое в произведении и т.п.);

− композиционная цельность сочинения, логическая связность его частей, отсутствие нарушений последовательности внутри смысловых частей и необоснованных повторов

− грамотное речевое оформление сочинения.

Отвечая на проблемный вопрос, выпускник может получить от 0 до 14 баллов.

Среди пяти критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (содержательный аспект) является главным. Если при проверке работы эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание части 3 считается невыполненным и дальше не проверяется. По четырём другим критериям (2, 3, 4, 5) в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения заданий части 3 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (подсчёт слов включает все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Для того чтобы оценить качество выполнения заданий С1, С3, эксперту необходимо ответить на следующие вопросы:

1. Дает ли выпускник прямой связный ответ на вопрос задания?

2. Опирается ли при ответе на авторскую позицию?

3. Формулирует ли свою обоснованную точку зрения? (Данный аспект оценивания не является обязательным и зависит от особенностей формулировки задания).

4. Приводит ли выпускник убедительные аргументы? Насколько глубоко он проникает в сущность авторской идеи и умеет истолковать ее?

5. Подтверждает ли свои выводы текстом, не подменяет ли анализа пересказом текста?

6. Допускает ли фактическую(–ие) ошибку(–и)?

7. Допускает ли речевые ошибки?

Ответ на задания С1 и С3 должен соответствовать следующим требованиям:

− формулирование прямого связного ответа на вопрос с порой на авторскую позицию, а при необходимости – с учетом своей точки зрения;

− убедительное обоснование своих тезисов, подтверждение их текстом без подмены анализа пересказом текста;

− точность в изложении литературных фактов;

− грамотное речевое оформление ответа.

Ответ на задания С2 и С4 должен соответствовать следующим требованиям:

− формулирование прямого связного ответа на вопрос с порой на авторскую позицию,

− привлечение литературного контекста с обоснованием оснований сопоставления(указание названия двух произведений и их авторов (допустимо указание двух

произведений одного автора за исключением того автора, чьё произведение рассматривается в задании),

− точность в изложении литературных фактов.

Для того чтобы оценить качество выполнения заданий С2, С4, эксперту необходимо ответить на следующие вопросы:

1. Дает ли выпускник прямой связный ответ на вопрос задания?

2. Называет ли произведение(–я) русской классики, в котором(–ых) нашла отражение указанная в задании проблема?

3. Дает ли убедительное обоснование выбора каждого произведения?

4. Допускает ли выпускник фактическую(–ие) ошибку(–и)?

Для удобства анализа ответов на задания С1 и С3 можно выделить 4 уровня выполнения указанного требования (**Отражение параметра «Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов» в Критериях проверки и оценивания выполнения заданий С1 и С3.)**:

1) выпускник дает убедительный аргументированный ответ на вопрос с опорой на авторскую позицию;

2) выпускник в целом дает правомерный ответ на вопрос с опорой на авторскую позицию, но некоторые тезисы не обосновывает;

3) выпускник при ответе на вопрос допускает серьезные просчеты (например, не отвечает на вопрос прямо, не опирается на авторскую позицию, неубедительно

обосновывает свои тезисы, подменяет анализ пересказом текста);

4) выпускник не справляется с заданием.

Для удобства анализа ответов на задания С2 и С4 можно выделить 5 уровней выполнения указанных требований **(«Привлечение литературного контекста; глубина приводимых суждений и убедительность аргументов»)**:

1) выпускник отвечает на вопросы задания с учетом авторской позиции, даёт развёрнутое аргументированное обоснование выбора двух произведений и указывает авторов;

2) выпускник отвечает на вопросы задания с учетом авторской позиции, даёт обоснование выбора двух произведений и указывает авторов, но это обоснование имеет изъяны (не всегда убедительно обосновывает выбор каждого произведения, и/или убедительно обосновывает выбор только одного из произведений);

3) выпускник в целом отвечает на вопросы задания с учетом авторской позиции, развёрнуто аргументированно обосновывает выбор одного произведения с указанием автора;

4) выпускник указывает названия двух произведений и их авторов, но не обосновывает свой выбор, и/ или при обосновании существенно искажает авторскую

позицию;

5) выпускник не справляется с заданием (не отвечает на вопрос или даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей и не опирается

на авторскую позицию, или указывает название только одного произведения и его автора, но не обосновывает свой выбор).

При анализе ответа выпускника на задания С1–С4 по указанным параметрам эксперт, проверяя точность выставленных баллов, должен ответить на два следующих дополнительных вопроса.

*1. Приводит ли выпускник убедительные аргументы?*

Для удобства анализа можно выделить 4 уровня выполнения данного требования:

1) выпускник аргументированно отвечает на вопрос, убедительно обосновывает свои тезисы;

2) выпускник аргументированно отвечает на вопрос, но не все свои суждения обосновывает;

3) выпускник рассуждает поверхностно, неточно, слабо аргументируя ответ;

4) выпускник не аргументирует ответ.

*2. Подменяется ли рассуждение пересказом текста?*

Для удобства анализа можно выделить 3 уровня выполнения задания по указанному параметру:

1) выпускник не подменяет рассуждение пересказом текста;

2) выпускник частично подменяет рассуждение пересказом текста;

3) Выпускник подменяет рассуждение пересказом текста.

Следует обратить внимание на последовательное отражение параметра «фактические ошибки» в Критериях проверки и оценивания выполнения заданий С1–С4

**Задания С1 и С3**

**Точность и полнота ответа Баллы**

Фактические ошибки и неточности отсутствуют. 3

Экзаменуемый допускает 1 фактическую ошибку. 2

Экзаменуемый допускает 2 фактические ошибки. 1

Экзаменуемый допускает 3 фактические ошибки и более. 0

**Задания С2 и С4**

**Точность и полнота ответа Баллы**

Фактические ошибки в ответе отсутствуют. 4

Экзаменуемый допускает 1 фактическую ошибку. 3

Экзаменуемый допускает 2 фактические ошибки. 2

Экзаменуемый допускает 3 фактические ошибки. 1

Экзаменуемый допускает более 3 фактических ошибок. 0

При анализе ответа выпускника на задания С1-С4 по указанному параметру эксперт должен ответить на ключевой вопрос: *Допускает ли выпускник фактическую(–ие) ошибку(–* *и)?*

В соответствии с критериями С1 и С3 выделяются 4 уровня выполнения задания по указанному параметру:

1) фактических ошибок нет;

2) допущена 1 фактическая ошибка;:

3) допущены 2 фактические ошибки;

4) допущены 3 фактические ошибки и более.

В соответствии с критериями С2 и С4 выделяются 5 уровней выполнения задания по указанному параметру:

1) фактических ошибок нет;

2) допущена 1 фактическая ошибка;

3) допущены 2 фактические ошибки;

4) допущены 3 фактические ошибки;

5) допущено более 3–х фактических ошибок.

**4. Отражение параметра «Следование нормам речи» в Критериях проверки и оценивания выполнения заданий С1 и С3**

**Следование нормам речи**

а) допущено не более 1-й речевой ошибки; **1**

б) допущено более 1-й речевой ошибки **0**

Для того чтобы оценить качество выполнения задания *С5,* необходимо выявить следующие аспекты ответа экзаменуемого:

1. Раскрывает ли выпускник тему сочинения?

2. Выдвигает ли он при ответе на вопрос необходимые тезисы и подкрепляет ли эти тезисы соответствующей аргументацией, опираясь на авторскую позицию?

3. Формулирует ли свою точку зрения и дает ли её убедительное обоснование?

4. Отображено ли в сочинении знание общей проблематики произведения (произведений)?

5. Допускает ли выпускник фактические ошибки или неточности?

6. Использует ли теоретико-литературные понятия? Применяет ли их для анализа произведения или ограничивается простым упоминанием понятий в тексте сочинения?

7. Допускает ли экзаменуемый ошибки и неточности в использовании теоретико-литературных понятий?

8. Можно ли считать уровень владения теоретико-литературными понятиями, который продемонстрировал экзаменуемый в сочинении, достаточным для раскрытия темы?

9. Привлекает ли выпускник текст художественного произведения при ответе на поставленный вопрос? Не подменяет ли анализ пересказом текста?

10. Дают ли привлекаемые фрагменты текста основание для суждений о прочитанном?

11. Прослеживается ли общая логика ответа в структуре работы? Обладает ли сочинение композиционной цельностью? Связаны ли части высказывания

между собой логически?

12. Встречаются ли в работе экзаменуемого нарушения логической последовательности рассуждений или необоснованные повторы?

13. Присутствуют ли в работе речевые ошибки или недочеты? Имеются ли среди них однотипные или повторяющиеся ошибки? Затрудняет ли количество

речевых ошибок понимание смысла высказывания?

Логические ошибки

1) нарушение последовательности высказывания,

2) отсутствие связи между частями высказывания,

3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли,

4) раздробление микротемы другой микротемой,

5) несоразмерность частей высказывания,

6) отсутствие необходимых частей высказывания и т. п.

Речевые ошибки

1) употребление слова в несвойственном ему значении;

2) нарушение лексической сочетаемости;

3) употребление лишнего слова (плеоназм);

4) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);

5) необоснованный пропуск слова;

6) нарушение видовременной соотнесённости глагольных форм;

7) бедность и однообразие синтаксических конструкций;

8) неудачный порядок слов.

Стилистические ошибки

1) употребление иностилевых слов и выражений;

2) неудачное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;

3) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;

4) смешение лексики разных исторических эпох.